



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU**  
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

36. St-1878/13-178

**R E P U B L I K A   H R V A T S K A**

**R J E Š E N J E**

Trgovački sud u Zagrebu, po sucu Alenu Aliću, u stečajnom postupku nad dužnikom ANTE GRADNJA d.o.o. u stečaju, OIB: 43522479943, Zagreb, Ulica Nade Klaić 2, dana 9. veljače 2024.

**r i j e š i o j e**

**I.    Utvrđene tražbine viših isplatnih redova:**

Prvi viši isplatni red:

1. Iva Jurković, OIB: 74125701274, Zagreb, Dedovići 3, u iznosu od 127.308,47 Eur;
2. Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava, OIB: 18683136487, u iznosu od 89.370,78 Eur.

**II.    Osporene tražbine viših isplatnih redova:**

Prvi viši isplatni red:

1. Iva Jurković, OIB: 74125701274, Zagreb, Dedovići 3, u iznosu od 5.077,23 Eur;
2. Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava, OIB: 18683136487, u iznosu od 15.756,16 Eur;
3. Neven Jurković, OIB: 57986690384, Zagreb, Ulica Nade Klaić 2, u iznosu od 24.504,58 Eur.

Drugi viši isplatni red:

1. Iva Jurković, OIB: 74125701274, Zagreb, Dedovići 3, u iznosu od 64.973.960,33 Eur;

2. Neven Jurković, OIB: 57986690384, Zagreb, Ulica Nade Klaić 2, u iznosu od 642.472.503,18 Eur;
3. Neven Jurković, OIB: 57986690384, Zagreb, Ulica Nade Klaić 2 (tražbina ustupljena od ANTE JURKOVIĆ d.o.o.), u iznosu od 26.411.527,77 Eur;
4. IVANA GRADNJA d.o.o., Zagreb, Dedovići 3., u iznosu od 153.160.346,18 Eur;
5. Ivana Jurković, OIB: 72067989349, Zagreb, Skokov prilaz 5, u iznosu od 11.849.929,27 Eur;
6. Ante Jurković, OIB: 30348957208, Zagreb, Dedovići 3, u iznosu od 11.624.820,05 Eur;
7. Republika Hrvatska, Ministarstvo prostornog uređenja graditeljstva i državne imovine, OIB: 95093210687, u iznosu od 175.865,71 Eur;
8. Odvjetnica Gabriela Banić, OIB: 64019274365, Zagreb, Draškovićeve 25, u iznosu od 20.106,69 Eur;
9. Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava, OIB: 18683136487, u iznosu od 10.471.364,10 Eur;
10. BAČELIĆ d.o.o., OIB: 62969535840, Zagreb, Avenija Većeslava Holjevca 54, u iznosu od 214.746,24 Eur;
11. UNIQA d.d., OIB: 75665455333, Zagreb, Planinska 13A, u iznosu od 31.032,88 Eur;
12. OPTIMA PROJEKT d.o.o., OIB: 55178702078, Zagreb, Vrbik 8B, u iznosu od 49.767,95 Eur;
13. GARK KONZALTING d.o.o., OIB: 63460640304, Zagreb, Ulica Savezne Republike Njemačke 1, u iznosu od 26.702,85 Eur;
14. HEP-Opskrba d.o.o., OIB: 63073332379, Zagreb, Ulica grada Vukovara 37, u iznosu od 282,27 Eur;
15. VODOOPSKRBA I ODVODNJA d.o.o., OIB: 83416546499, Zagreb, Folnegovićeve 1, u iznosu od 4.548,46 Eur;
16. HEP-OPERATOR DISTRIBUCIJSKOG SUSTAVA d.o.o., OIB: 46830600751, Zagreb, Ulica grada Vukovara 37, u iznosu od 259,95 Eur;
17. Ivica Imenjak, OIB: 51652823625, Gospodska 55A, u iznosu od 208.690,27 Eur;
18. PROJEKT UTRINA d.o.o., OIB: 22890914016, Zagreb, Ulica Frana Folnegovića 1C, u iznosu od 55.291,00 Eur;
19. PROJEKT UTRINA d.o.o., OIB: 22890914016, Zagreb, Ulica Frana Folnegovića 1C, u iznosu od 178.146,50 Eur;
20. PROJEKT UTRINA d.o.o., OIB: 22890914016, Zagreb, Ulica Frana Folnegovića 1C, u iznosu od 21.626.425,80 Eur.

- III. Upućuje se stečajni vjerovnik Iva Jurković, OIB: 74125701274, u roku od osam dana od dana primitka rješenja o upućivanju u parnicu, na parnicu protiv stečajnog dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine u iznosu od 5.077,23 Eur.

Ako stečajni vjerovnik Iva Jurković, OIB: 74125701274 ne pokrene parnicu u dodijeljenom roku, smatrat će se da je odustao od prava na vođenje parnice.

- IV. Upućuje se stečajni vjerovnik Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava, OIB: 18683136487, u roku od osam dana od dana primitka rješenja o upućivanju u parnicu, na parnicu protiv stečajnog dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine u iznosu od 15.756,16 Eur.

Ako stečajni vjerovnik Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava, OIB: 18683136487 ne pokrene parnicu u dodijeljenom roku, smatrat će se da je odustao od prava na vođenje parnice.

- V. Upućuje se stečajni vjerovnik Neven Jurković, OIB: 57986690384, u roku od osam dana od dana primitka rješenja o upućivanju u parnicu, na parnicu protiv stečajnog dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine u iznosu od 24.504,58 Eur.

Ako stečajni vjerovnik Neven Jurković, OIB: 57986690384 ne pokrene parnicu u dodijeljenom roku, smatrat će se da je odustao od prava na vođenje parnice.

- VI. Upućuje se stečajni vjerovnik Iva Jurković, OIB: 74125701274, u roku od osam dana od dana primitka rješenja o upućivanju u parnicu, na parnicu protiv stečajnog dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine u iznosu od 64.973,960,33 Eur.

Ako stečajni vjerovnik Iva Jurković, OIB: 74125701274 ne pokrene parnicu u dodijeljenom roku, smatrat će se da je odustao od prava na vođenje parnice.

- VII. Upućuje se stečajni vjerovnik Neven Jurković, OIB: 57986690384, u roku od osam dana od dana primitka rješenja o upućivanju u parnicu, na parnicu protiv stečajnog dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine u iznosu od 642.472.503,18 Eur.

Ako stečajni vjerovnik Neven Jurković, OIB: 57986690384 ne pokrene parnicu u dodijeljenom roku, smatrat će se da je odustao od prava na vođenje parnice.

- VIII. Upućuje se stečajni vjerovnik Neven Jurković, OIB: 57986690384, u roku od osam dana od dana primitka rješenja o upućivanju u parnicu, na parnicu protiv stečajnog dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine u iznosu od 26.411.527,77 Eur.

Ako stečajni vjerovnik Neven Jurković, OIB: 57986690384 ne pokrene parnicu u dodijeljenom roku, smatrat će se da je odustao od prava na vođenje parnice.

- IX. Upućuje se stečajni vjerovnik IVANA GRADNJA d.o.o., OIB: 47441440930, u roku od osam dana od dana primitka rješenja o upućivanju u parnicu, na parnicu protiv stečajnog dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine u iznosu od 153.160.346,18 Eur.

Ako stečajni vjerovnik IVANA GRADNJA d.o.o., OIB: 47441440930 ne pokrene parnicu u dodijeljenom roku, smatrat će se da je odustao od prava na vođenje parnice.

- X. Upućuje se stečajni vjerovnik Ivana Jurković, OIB: 72067989349, u roku od osam dana od dana primitka rješenja o upućivanju u parnicu, na parnicu protiv stečajnog dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine u iznosu od 11.849.929,27 Eur.

Ako stečajni vjerovnik Ivana Jurković, OIB: 72067989349 ne pokrene parnicu u dodijeljenom roku, smatrat će se da je odustao od prava na vođenje parnice.

- XI. Upućuje se stečajni vjerovnik Ante Jurković, OIB: 30348957208, u roku od osam dana od dana primitka rješenja o upućivanju u parnicu, na parnicu protiv stečajnog dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine u iznosu od 11.624.820,05 Eur.

Ako stečajni vjerovnik Ante Jurković, OIB: 30348957208 ne pokrene parnicu u dodijeljenom roku, smatrat će se da je odustao od prava na vođenje parnice.

- XII. Upućuje se stečajni vjerovnik Republika Hrvatska, Ministarstvo prostornog uređenja graditeljstva i državne imovine, OIB: 95093210687, u roku od osam dana od dana primitka rješenja o upućivanju u parnicu, na parnicu protiv stečajnog dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine u iznosu od 175.865,71 Eur.

Ako stečajni vjerovnik Republika Hrvatska, Ministarstvo prostornog uređenja graditeljstva i državne imovine, OIB: 95093210687 ne pokrene parnicu u dodijeljenom roku, smatrat će se da je odustao od prava na vođenje parnice.

- XIII. Upućuje se stečajni vjerovnik Odvjetnica Gabriela Banić, OIB: 64019274365, u roku od osam dana od dana primitka rješenja o upućivanju u parnicu, na parnicu protiv stečajnog dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine u iznosu od 20.106,69 Eur.

Ako stečajni vjerovnik Odvjetnica Gabriela Banić, OIB: 64019274365 ne pokrene parnicu u dodijeljenom roku, smatrat će se da je odustao od prava na vođenje parnice.

- XIV. Upućuje se stečajni vjerovnik Neven Jurković, OIB: 57986690384, u roku od osam dana od dana primitka rješenja o upućivanju u parnicu, na parnicu protiv stečajnog dužnika radi dokazivanja osnovanosti svog osporavanja tražbine vjerovnika Republike Hrvatske, Ministarstva financija, Porezne uprave, OIB: 18683136487 u iznosu 10.471.364,10 Eur

Ako stečajni vjerovnik Neven Jurković, OIB: 57986690384 ne pokrene parnicu u dodijeljenom roku, smatrat će se da je osporavanje otklonjeno.

- XV. Upućuje se stečajni vjerovnik Neven Jurković, OIB: 57986690384, u roku od osam dana od dana primitka rješenja o upućivanju u parnicu, na parnicu protiv stečajnog dužnika radi dokazivanja osnovanosti svog osporavanja tražbine vjerovnika BAČELIĆ d.o.o., OIB: 62969535840 u iznosu 214.746,24 Eur.

Ako stečajni vjerovnik Neven Jurković, OIB: 57986690384 ne pokrene parnicu u dodijeljenom roku, smatrat će se da je osporavanje otklonjeno.

- XVI. Upućuje se stečajni vjerovnik Neven Jurković, OIB: 57986690384, u roku od osam dana od dana primitka rješenja o upućivanju u parnicu, na parnicu protiv stečajnog dužnika radi dokazivanja osnovanosti svog osporavanja tražbine vjerovnika UNIQA d.d., OIB: 75665455333 u iznosu 31.032,88 Eur.

Ako stečajni vjerovnik Neven Jurković, OIB: 57986690384 ne pokrene parnicu u dodijeljenom roku, smatrat će se da je osporavanje otklonjeno.

- XVII. Upućuje se stečajni vjerovnik OPTIMA PROJEKT d.o.o., OIB: 55178702078, u roku od osam dana od dana primitka rješenja o upućivanju u parnicu, na parnicu protiv stečajnog dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine u iznosu od 49.767,95 Eur.

Ako stečajni vjerovnik OPTIMA PROJEKT d.o.o., OIB: 55178702078 ne pokrene parnicu u dodijeljenom roku, smatrat će se da je odustao od prava na vođenje parnice.

- XVIII. Upućuje se stečajni vjerovnik GARK KONZALTING d.o.o., OIB: 63460640304, u roku od osam dana od dana primitka rješenja o upućivanju u parnicu, na parnicu protiv stečajnog dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine u iznosu od 26.702,85 Eur.

Ako stečajni vjerovnik GARK KONZALTING d.o.o., OIB: 63460640304 ne pokrene parnicu u dodijeljenom roku, smatrat će se da je odustao od prava na vođenje parnice.

- XIX. Upućuje se stečajni vjerovnik Neven Jurković, OIB: 57986690384, u roku od osam dana od dana primitka rješenja o upućivanju u parnicu, na parnicu protiv stečajnog dužnika radi dokazivanja osnovanosti svog osporavanja tražbine vjerovnika HEP-Opkrba d.o.o., OIB: 63073332379 u iznosu 282,27 Eur.

Ako stečajni vjerovnik Neven Jurković, OIB: 57986690384 ne pokrene parnicu u dodijeljenom roku, smatrat će se da je osporavanje otklonjeno.

- XX. Upućuje se stečajni vjerovnik VODOOPSKRBA I ODVODNJA d.o.o., OIB: 83416546499, u roku od osam dana od dana primitka rješenja o upućivanju u parnicu, na parnicu protiv stečajnog dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine u iznosu od 4.548,46 Eur.

Ako stečajni vjerovnik VODOOPSKRBA I ODVODNJA d.o.o., OIB: 83416546499 ne pokrene parnicu u dodijeljenom roku, smatrat će se da je odustao od prava na vođenje parnice.

- XXI. Upućuje se stečajni vjerovnik HEP-OPERATOR DISTRIBUCIJSKOG SUSTAVA d.o.o., OIB: 46830600751, u roku od osam dana od dana primitka rješenja o upućivanju u parnicu, na parnicu protiv stečajnog dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine u iznosu od 259,95 Eur.

Ako stečajni vjerovnik VODOOPSKRBA HEP-OPERATOR DISTRIBUCIJSKOG SUSTAVA d.o.o., OIB: 46830600751 ne pokrene parnicu u dodijeljenom roku, smatrat će se da je odustao od prava na vođenje parnice.

- XXII. Upućuje se stečajni vjerovnik Ivica Imenjak, OIB: 51652823625, u roku od osam dana od dana primitka rješenja o upućivanju u parnicu, na parnicu protiv stečajnog dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine u iznosu od 208.690,27 Eur.

Ako stečajni vjerovnik Ivica Imenjak, OIB: 51652823625 ne pokrene parnicu u dodijeljenom roku, smatrat će se da je odustao od prava na vođenje parnice.

- XXIII. Upućuje se stečajni vjerovnik PROJEKT UTRINA d.o.o., OIB: 22890914016, u roku od osam dana od dana primitka rješenja o upućivanju u parnicu, na parnicu protiv stečajnog dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine u iznosu od 55.291,00 Eur.

Ako stečajni vjerovnik PROJEKT UTRINA d.o.o., OIB: 22890914016 ne pokrene parnicu u dodijeljenom roku, smatrat će se da je odustao od prava na vođenje parnice.

- XXIV. Upućuje se stečajni vjerovnik PROJEKT UTRINA d.o.o., OIB: 22890914016, u roku od osam dana od dana primitka rješenja o upućivanju u parnicu, na parnicu protiv stečajnog dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine u iznosu od 178.146,50 Eur.

Ako stečajni vjerovnik PROJEKT UTRINA d.o.o., OIB: 22890914016 ne pokrene parnicu u dodijeljenom roku, smatrat će se da je odustao od prava na vođenje parnice.

- XXV. Upućuje se stečajni vjerovnik PROJEKT UTRINA d.o.o., OIB: 22890914016, u roku od osam dana od dana primitka rješenja o upućivanju u parnicu, na parnicu protiv stečajnog dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine u iznosu od 1.092.950,24 Eur.

Ako stečajni vjerovnik PROJEKT UTRINA d.o.o., OIB: 22890914016 ne pokrene parnicu u dodijeljenom roku, smatrat će se da je odustao od prava na vođenje parnice.

- XXVI. Upućuje se stečajni vjerovnik Neven Jurković, OIB: 57986690384, u roku od osam dana od dana primitka rješenja o upućivanju u parnicu, na parnicu protiv stečajnog dužnika radi dokazivanja osnovanosti svog osporavanja tražbine vjerovnika PROJEKT UTRINA d.o.o., OIB: 22890914016 u iznosu 20.533.475,56 Eur.

Ako stečajni vjerovnik Neven Jurković, OIB: 57986690384 ne pokrene parnicu u dodijeljenom roku, smatrat će se da je osporavanje otklonjeno.

### Obrazloženje

1. Na ispitnom ročištu održanom 16. siječnja 2024. ispitane su sve prijavljene tražbine prema svojim iznosima i redu.

2. Nakon navedenog ispitnog ročišta, sud je na temelju odredbe čl. 177. st. 2. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 44/96, 161/98, 29/99, 129/00, 123/03, 197/03, 187/04, 82/06, 116/10, 25/12, 133/12, 45/13, dalje SZ), sastavio tablicu ispitanih tražbina u koju su za svaku prijavljenu tražbinu uneseni podaci o tome u kojoj je mjeri tražbina utvrđena prema svom iznosu i svom redu odnosno u kojoj je mjeri tražbina osporena te tko je tražbinu osporio.

3. Tražbine navedene pod toč. I. izreke stečajni upravitelj je priznao, a stečajni vjerovnici koji su bili nazočni na ročištu nisu navedene tražbine osporili te se iste na temelju čl. 177. st. 1. SZ-a, smatraju utvrđenim.

4. U prvom višem isplatnom redu stečajni upravitelj je osporio je tražbinu vjerovnika Ive Jurković u iznosu od 5.077,23 Eur navodeći da se radi o tražbini s osnova neisplaćenih neto plaća obračunatih za razdoblje nakon 3. veljače 2021., dakle za vrijeme kada su bili na snazi pravni učinci otvaranja stečajnog postupka.

5. Stečajni upravitelj osporio je tražbinu vjerovnika prvog višeg isplatnog reda Republike Hrvatske, Ministarstva financija, Porezne uprave u iznosu od 15.756,16 Eur navodeći da se navedeni iznos prijavljene tražbine odnosi na potraživanje s osnova poreza i prireza te doprinosa obračunatih za radnika Nevena Jurkovića za razdoblje od rujna 2016. do prosinca 2020., da je rješenjem Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje, Središnja služba, klasa: UP/II 140-10/22-02/03152010613 od 23. kolovoza 2022. poništeno rješenje Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje, Područne službe u Zagrebu, klasa: UP/I 140-10/21-02/03152010613, urbroj: 341-25-11/2-21-143709 od 17. ožujka 2022. te da je Nevenu Jurkoviću poništena prijava o početku mirovinskog osiguranja uspostavljena s danom 27. rujna 2016. kod poslodavca Ante gradnja d.o.o.

5.1. Iz istih razloga stečajni upravitelj je u prvom višem isplatnom redu osporio i tražbinu vjerovnika Nevena Jurkovića u iznosu od 24.504,58 Eur.

6. U drugom višem isplatnom redu stečajni upravitelj osporio je potraživanje vjerovnika Ive Jurković u iznosu od 64.973.960,33 Eur, Nevena Jurkovića u iznosu od 642.472.503,18 Eur, Nevena Jurkovića u iznosu od 26.411.527,77 Eur, trgovačkog društva IVANA GRADNJA d.o.o. u iznosu od 153.160.346,18 Eur, Ivane Jurković u iznosu od 11.849.929,27 Eur te Ante Jurkovića u iznosu od 11.624.820,05 Eur.

6.1. Napominje se da se tražbina vjerovnika Nevena Jurkovića u iznosu od 26.411.527,77 Eur odnosi na potraživanje društva ANTE JURKOVIĆ d.o.o., ali da je isto ustupljeno Nevenu Jurkoviću na temelju Ugovora o ustupanju tražbine od 24. prosinca 2013., Ugovora o ustupanju tražbine od 17. prosinca 2012. i Dodatka tom ugovoru od 13. prosinca 2013.

6.2. Razloge zbog kojih je osporio tražbine vjerovnika drugog višeg isplatnog reda, a koje su navedene u odlomku 6. ovog obrazloženja, stečajni upravitelj je iscrpno iznio na ispitnom ročištu dana 16. siječnja 2024. (list 5077-5091 spisa), a prethodno je svoje osporavanje obrazložio u sklopu tablice prijavljenih tražbina (list 4832-4852 spisa) koja je objavljena na mrežnim stranicama e-oglasna ploča dana 14. prosinca 2023. Osporavanje niti jedne od navedenih tražbina nije otklonjeno na ispitnom ročištu.

7. U drugom višem isplatnom redu stečajni vjerovnik Neven Jurković osporio je tražbinu vjerovnika Republike Hrvatske, Ministarstva prostornog uređenja graditeljstva i državne imovine u iznosu od 175.865,71 Eur, odvjetnice Gabriele Banić u iznosu od 20.106,69 Eur, Republike Hrvatske, Ministarstva financija, Porezne uprave u iznosu od 10.471.364,10 Eur, BAČELIĆ d.o.o. u iznosu od 214.746,24 Eur, UNIQA d.d. u iznosu od 31.032,88 Eur, OPTIMA PROJEKT d.o.o., u iznosu od 49.767,95 Eur, GARK KONZALTING d.o.o. u iznosu od 26.702,85 Eur, HEP-Opskrba d.o.o. u iznosu od 282,27 Eur, VODOOPSKRBA I ODVODNJA d.o.o. u iznosu od



4.548,46 Eur, HEP-OPERATOR DISTRIBUCIJSKOG SUSTAVA d.o.o. u iznosu od 259,95 Eur, Ivica Imenjaka u iznosu od 208.690,27 Eur te tražbine vjerovnika PROJEKT UTRINA d.o.o u iznosu od 55.291,00 Eur, u iznosu od 178.146,50 Eur i iznosu od 21.626.425,80 Eur.

7.1. Razloge zbog kojih je osporio tražbine vjerovnika drugog višeg isplatnog reda, a koje su navedene u odlomku 7. ovog obrazloženja ovog obrazloženja, vjerovnik Neven Jurković iznio na ispitnom ročištu dana 16. siječnja 2024. (list 5072-5077 spisa). Osporavanje niti jedne od navedenih tražbina nije otklonjeno na ispitnom ročištu.

8. Odredbom čl. 178. st. 1. SZ-a propisano je da ako je stečajni upravitelj osporio tražbinu, stečajni sudac će vjerovnika uputiti na parnicu protiv stečajnog dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine. Ako je koji od stečajnih vjerovnika osporio tražbinu koju je priznao stečajni upravitelj, stečajni sudac će stečajnoga vjerovnika uputiti na parnicu radi utvrđivanja osporene tražbine. Oporavatelj u takvoj parnici nastupa u ime i za račun stečajnoga dužnika (stavak 2.). Ako su osporene tražbine radnika i radnika stečajnog dužnika, parnica radi utvrđivanja osporene tražbine vodi se prema općim odredbama u postupku pred sudovima, te posebnim odredbama za parnice u radnim sporovima (stavak 3). Ako za osporenu tražbinu postoji ovršna isprava, stečajni sudac će na parnicu uputiti oporavatelja da dokaže osnovanost svoga osporavanja (stavak 4.).

9. Dakle, u prvom višem isplatnom redu stečajni upravitelj je osporio tražbinu Ive Jurković u djelomičnom iznosu od 5.077,23 Eur, tražbinu Republike Hrvatske, Ministarstva financija, Porezne uprave u iznosu od 15.756,16 Eur te tražbinu Nevena Jurkovića u iznosu od 24.504,58 Eur. S obzirom da za navedene tražbine ne postoje ovršne isprave, sud je, sukladno čl. 178. st. 1. odlučio kao pod toč. III. – V. izreke.

10. U drugom višem isplatnom redu stečajni upravitelj je osporio tražbinu Ive Jurković u iznosu od 64.973.960,33 Eur. Na ispitnom ročištu održanom dana 16. siječnja 2024. te u sklopu tablice prijavljenih tražbina stečajni upravitelj je istaknuo da za navedeno potraživanje nema ovršne isprave. Iz iskaza stečajnog upravitelja i dokumentacije koja prileži prijavi proizlazi da je vjerovnik uz prijavu predmetne tražbine dostavio zadužnicu od 15. listopada 2012., potvrđenu pod brojem OV-13970/12 na iznos od 10.000.000 te zadužnicu od 9. studenog 2012., potvrđenu pod brojem OV-15311/12 na iznos od 7.000.000,00 kn. U odnosu na zadužnicu od 15. listopada 2012. koja je solemnizirana pod brojem OV-13970/12 po javnom bilježniku Sanji Barbarić stečajni upravitelj je u sklopu tablice prijavljenih tražbina istaknuo da se ne radi o ovršnoj ispravi obzirom da ista u svom brojčanom dijelu nema naznačenu valutu te da ista nema osnovu u nikakvom pravnom poslu iz kojega bi mogla nastati bilo kakva obveza dužnika, već da je tražbina prijavljena isključivo po samoj zadužnici zbog čega je nemoguće ispitati osnovu, visinu, dospelost i uopće postojanje tražbine. Nadalje, stečajni upravitelj je istaknuo da se zbog navedenog radi o pokušaju zlouporabe zadužnice kao apstraktnog pravnog posla. Na posljeticu, stečajni upravitelj je naveo da je predmetna zadužnica istekom desetogodišnjeg zastarnog roka, računajući od dana izdavanja zadužnice ista izgubila svojstvo ovršnosti. U odnosu na zadužnicu od 9. studenog 2012. koja je solemnizirana pod brojem OV-15311/12 po javnom bilježniku Sanji Barbarić stečajni upravitelj je u sklopu tablice prijavljenih tražbina istaknuo da se ne radi o ovršnoj ispravi obzirom da

ista u svom brojčanom dijelu nema naznačenu valutu te da ista nema osnovu u nikakvom pravnom poslu iz kojega bi mogla nastati bilo kakva obveza dužnika, već da je tražbina prijavljena isključivo po samoj zadužnici zbog čega je nemoguće ispitati osnovu, visinu, dospelost i uopće postojanje tražbine. Također, i ovdje stečajni upravitelj je naveo da je predmetna zadužnica istekom desetogodišnjeg zastarnog roka, računajući od dana izdavanja zadužnice ista izgubila svojstvo ovršnosti.

10.1. Sud je izvršio uvid u navedene zadužnice te drugu dokumentaciju koju je vjerovnik Iva Jurković dostavio uz prijavu, i to:

- Ugovor o djelu od 15. lipnja 2006.,
- Ugovor o radu savjetnika direktora društva od 14. listopada 2013.,
- Obračune neisplaćene plaće/naknade plaće za radnicu Ivu Jurković.

Prema shvaćanju ovog suda zadužnica predstavlja privatnu ispravu potvrđenu kod javnog bilježnika kojom dužnik daje suglasnost da se radi naplate tražbine određenog vjerovnika zaplijene svi računi koje dužnik ima kod banaka te da se novac s tih računa isplaćuje vjerovniku. Dakle, zadužnica je ponajprije sredstvo osiguranja plaćanja jer predstavlja sredstvo prisile prema dužniku da ispunji svoju obvezu iz osnovnog pravnog posla. Tek ukoliko dužnik ne bi ispunio svoju obvezu iz osnovnog pravnog posla može se aktivirati naplata zadužnice putem Financijske agencije odnosno pokrenuti ovršni postupak na drugom predmetu ovrhe. Dakle, zadužnica uvijek ima temelj u nekom pravnom poslu koji nije razvidan iz same zadužnice. Zaduznica prati osnovni pravni posao sa svrhom njegova osiguranja i pojačanja te u istome ima svoje uporište. Razmatranjem prijave vjerovnika Ive Jurković te priložene dokumentacije sud, kao i stečajni upravitelj, zaključuje da je vjerovnik dio svoje tražbine prijavio kao zasebnu tražbinu isključivo na temelju navedenih zadužnica bez navođenja osnovnog pravnog posla iz kojega bi tražbina proizlazila. Isto tako, niti na ispitnom ročištu održanom dana 16. siječnja 2024. vjerovnik nije dao podatke o tome na osnovi kojih pravnih poslova su predmetne zadužnice izdane te sud niti tada nije mogao instrument osiguranja u vidu izdanih zadužnica povezati s tražbinom koju je vjerovnik prijavio u ovom stečajnom postupku. Preostala dokumentacija koja je priložena uz prijavu nema svojstvo ovršne isprave. Sukladno svemu navedenom ovaj sud je zauzeo stav da vjerovnik Iva Jurković za svoju prijavljenu tražbinu u drugom višem isplatnom redu ne raspolaže valjanom ovršnom ispravom te je na temelju čl. 178. st. 1. SZ-a riješio kao pod toč. VI. izreke.

11. U drugom višem isplatnom redu stečajni upravitelj je osporio tražbinu Nevena Jurkovića u iznosu od 642.472.503,18 Eur. Na ispitnom ročištu održanom dana 16. siječnja 2024. te u sklopu tablice prijavljenih tražbina stečajni upravitelj je istaknuo da za navedeno potraživanje nema ovršne isprave. Iz iskaza stečajnog upravitelja i dokumentacije koja prileži prijavi proizlazi da je vjerovnik uz prijavu predmetne tražbine dostavio zadužnicu od 15. listopada 2012., potvrđenu pod brojem OV-13971/12 na iznos od 70.000.000 kn te zadužnicu od 9. studenog 2012., potvrđenu pod brojem OV-15314/12 na iznos od 50.000.000,00 kn. U odnosu na zadužnicu od 15. listopada 2012. koja je solemnizirana pod brojem OV-13971/12 po javnom bilježniku Sanji Barbarić stečajni upravitelj je u sklopu tablice prijavljenih tražbina istaknuo da se ne radi o ovršnoj ispravi obzirom da ista u svom brojčanom dijelu nema naznačenu valutu te da ista nema osnovu u nikakvom pravnom poslu iz kojega bi mogla nastati bilo kakva obveza dužnika, već da je tražbina prijavljena isključivo po samoj zadužnici zbog čega je nemoguće ispitati osnovu, visinu,

dospjelost i uopće postojanje tražbine. Nadalje, stečajni upravitelj je istaknuo da se zbog navedenog radi o pokušaju zlouporabe zadužnice kao apstraktnog pravnog posla. Na posljepku, stečajni upravitelj je naveo da je predmetna zadužnica istekom desetogodišnjeg zastarnog roka, računajući od dana izdavanja zadužnice izgubila svojstvo ovršnosti. U odnosu na zadužnicu od 9. studenog 2012. koja je solemnizirana pod brojem OV-15314/12 po javnom bilježniku Sanji Barbarić stečajni upravitelj je u sklopu tablice prijavljenih tražbina istaknuo da se ne radi o ovršnoj ispravi jer predmetna zadužnica nema osnovu u nikakvom pravnom poslu iz kojega bi mogla nastati bilo kakva obveza dužnika, već da je tražbina prijavljena isključivo po samoj zadužnici zbog čega je nemoguće ispitati osnovu, visinu, dospjelost i uopće postojanje tražbine. Nadalje, stečajni upravitelj je istaknuo da se zbog navedenog radi o pokušaju zlouporabe zadužnice kao apstraktnog pravnog posla. Na posljepku, stečajni upravitelj je naveo da je predmetna zadužnica istekom desetogodišnjeg zastarnog roka, računajući od dana izdavanja zadužnice ista izgubila svojstvo ovršnosti.

11.1. Sud je izvršio uvid u zadužnice navedene u odlomku 11. ovog obrazloženja te drugu dokumentaciju koju je vjerovnik Neven Jurković dostavio uz prijavu, i to:

- Ugovor o kupoprodaji tražbine s prijenosom rizika od 25. veljače 2013. (ovjera potpisa izvršena dana 20. travnja 2021.),
- Rješenje Općinskog suda u Novom Zagrebu posl. br. Z-8735/2016 od 10. svibnja 2016.,
- Rješenje Općinskog suda u Novom Zagrebu posl. br. Z-8737/2016 od 4. svibnja 2016.,
- Rješenje Općinskog suda u Novom Zagrebu posl. br. Z-14074/2016 od 28. srpnja 2016.,
- Rješenje Općinskog suda u Novom Zagrebu posl. br. Z-13988/2016 od 15. srpnja 2016.,
- Aneks II ugovora o ustupanju tražbine od 1.1.2011., sklopljen dana 9. prosinca 2014.,
- Sporazum od 13. travnja 2008. (ovjera potpisa izvršena 9 prosinca 2013.),
- Sporazum od 1. prosinca 2008.,
- Ugovor od 5. veljače 2009. (ovjera potpisa izvršna 12. srpnja 2012.),
- Dodatak I ugovora od 5. veljače 2009., sklopljen dana 13. lipnja 2020.,
- Dodatak sporazumu od 13. prosinca 2012.,
- Sporazum od 13. ožujka 2013.,
- Ugovor o ustupanju tražbine od 13. prosinca 2013.,
- Dodatak ugovora o ustupanju tražbine, sklopljen dana 15. ožujka 2013.,
- Ugovor o djelu od 15. lipnja 2006.,
- Ugovor o autorskom honoraru od 15. lipnja 2006.,
- Dodatak ugovor o djelu od 15. lipnja 2006 i menadžerskog ugovora od 1. lipnja 2008., sklopljen dana 1. listopada 2009.,
- Račun br. 1-2014 od 9. prosinca 2014.,
- Suglasnost od 1. lipnja 2012.,
- Ugovor o zajmu od 8. veljače 2010.,
- Sporazum o nagradi od 24. ožujka 2011.,
- Sporazum o naplati šteta od 6. listopada 2011.,

- Sporazum od 9. prosinca 2014.,
- Sporazum od 13. travnja 2021.,
- Ugovore o ustupu tražbine od 9. prosinca 2014. (nepotpisane od strane cesusa),
- Ugovor o ustupanju tražbine od 1. siječnja 2011.
- Aneks ugovoru o ustupanju tražbine od 1.1.2011., sklopljen dana 13. siječnja 2011.,
- Ugovor o ustupanju tražbine od 7. prosinca 2012.,+
- Dodatak ugovora o ustupanju tražbine od 15. ožujka 2013.,
- Ugovor o ustupanju tražbine od 24. prosinca 2013.,
- Ugovor o ustupanju tražbine od 8. prosinca 2014.,
- Aneks II ugovoru o ustupanju tražbine od 1.1.2011., sklopljen dana 9. prosinca 2014.,
- Aneks III ugovoru o ustupanju tražbine od 1.1.2011., po sporovima da Neven Jurković nastavi sporove ili da dobije određenu naknadu po svakom sporu, sklopljen dana 9. prosincu 2014.,
- Obračune neisplaćene plaće/naknade plaće za radnika Nevena Jurkovića.

Na ovome mjestu upućuje se na shvaćanje suda o pravnoj prirodi zadužnice te nužnosti postojanja temelja u osnovnom pravnom poslu, a koje je izneseno u odlomku 10.1. ovog obrazloženja. Razmatranjem prijave vjerovnika Nevena Jurkovića te priložene dokumentacije sud, kao i stečajni upravitelj, zaključuje da je vjerovnik dio svoje tražbine prijavio kao zasebnu tražbinu isključivo na temelju navedenih zadužnica bez navođenja osnovnog pravnog posla iz kojega bi tražbina proizlazila. Isto tako, niti na ispitnom ročištu održanom dana 16. siječnja 2024. vjerovnik nije dao podatke o tome na osnovi kojih pravnih poslova su predmetne zadužnice izdane te sud niti tada nije mogao instrument osiguranja u vidu izdanih zadužnica povezati s tražbinom koju je vjerovnik prijavio u ovom stečajnom postupku. Preostala dokumentacija koja je priložena uz prijavu nema svojstvo ovršne isprave. Sukladno svemu navedenom ovaj sud je zauzeo stav da vjerovnik Neven Jurković za svoju prijavljenu tražbinu u drugom višem isplatnom redu, u iznosu od 642.472.503,18 Eur, ne raspolaže valjanom ovršnom ispravom. Slijedom navedenog, sud je na temelju čl. 178. st. 1. SZ-a odlučio kao pod toč. VII. izreke.

12. U drugom višem isplatnom redu stečajni upravitelj je osporio tražbinu Nevena Jurkovića u iznosu od 26.411.527,77 Eur (tražbina ustupljena od trgovačkog društva ANTE JURKOVIĆ d.o.o.). Na ispitnom ročištu održanom dana 16. siječnja 2024. te u sklopu tablice prijavljenih tražbina stečajni upravitelj je istaknuo da za navedeno potraživanje nema ovršne isprave. Slijedom navedenog, sud je na temelju čl. 178. st. 1. SZ-a odlučio kao pod toč. VIII. izreke.

13. U drugom višem isplatnom redu stečajni upravitelj je osporio tražbinu vjerovnika IVANA GRADNJA d.o.o. u iznosu od 153.160.346,18 Eur. Na ispitnom ročištu održanom dana 16. siječnja 2024. te u sklopu tablice prijavljenih tražbina stečajni upravitelj je istaknuo da za navedeno potraživanje nema ovršne isprave. Iz iskaza stečajnog upravitelja i dokumentacije koja prileži prijavi proizlazi da je vjerovnik uz prijavu predmetne tražbine dostavio zadužnicu od 31. listopada 2012., potvrđenu pod brojem OV-14913/12 na iznos od 10.000.000,00 Eur, zadužnicu od 29. lipnja 2011., potvrđenu pod brojem OV-10652/11 na iznos od 5.000.000,00 Eur, zadužnicu od 2. prosinca 2014., potvrđenu pod brojem OV-17617/14 na iznos od

200.000.000,00 kn i rješenje o ovrši Općinskog suda u Novom Zagrebu posl. br. Ovr-7121/15 od 18. travnja 2016. U odnosu na zadužnicu od 29. lipnja 2011. koja je solemnizirana pod brojem OV-10652/11, zadužnicu od 2. prosinca 2014. koja je solemnizirana pod brojem OV-17617/14 i zadužnicu 31. listopada 2012. koja je solemnizirana pod brojem OV-14913/12, sve solemnizirane po javnom bilježniku Sanji Barbarić stečajni upravitelj je u sklopu tablice prijavljenih tražbina istaknuo da se ne radi o ovršnim ispravama jer predmetne zadužnice nemaju osnovu u nikakvom pravnom poslu iz kojega bi mogla nastati bilo kakva obveza dužnika, već da je tražbina prijavljena isključivo po samoj zadužnici zbog čega je nemoguće ispitati osnovu, visinu, dospelost i uopće postojanje tražbine. Nadalje, stečajni upravitelj je istaknuo da se zbog navedenog radi o pokušaju zlouporabe zadužnice kao apstraktnog pravnog posla. Na posljeticu, stečajni upravitelj je naveo da je predmetna zadužnica istekom desetogodišnjeg zastarnog roka, računajući od dana izdavanja zadužnice ista izgubila svojstvo ovršnosti. U odnosu na zadužnicu od 31. listopada 2012. stečajni upravitelj dodatno ističe da se ne radi o ovršnoj ispravi obzirom da u istoj nije navedena kunska protuvrijednost zbog čega predmetna zadužnica ne može predstavljati pravni temelj po kojem bi Financijska agencija ili sud mogli provesti ovrhu. U odnosu na rješenje o ovrši Općinskog suda u Novom Zagrebu posl. br. Ovr-7121/15 od 18. travnja 2016. stečajni upravitelj je istaknuo da isto više ne predstavlja ovršnu ispravu jer je rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu, posl. br. Ovr-263/23 od 15. ožujka 2023. prijedlog pravomoćno odbačen, predmetni ovršni postupak obustavljen te su ukinute sve provedene radnje.

13.1. Sud je izvršio uvid u zadužnice navedene u odlomku 13. ovog obrazloženja, spis ovog suda posl. br. Ovr-263/22 te drugu dokumentaciju koju je vjerovnik IVANA GRADNJA d.o.o. dostavio uz prijavu, i to:

- Ugovor o čuvanju, čišćenju objekta, davanju u zakup od 1. veljače 2011.
- Sporazum od 5. siječnja 2011.,
- Ugovor o kupoprodaji nekretnine br. 13/11 od 18. veljače 2011. (potpis ovjeren dana 29. lipnja 2011.),
- Aneks br. 1/12 ugovoru o kupoprodaji nekretnine br. 13/11 sklopljen 28. ožujka 2012. (potpis ovjeren 18. listopada 2012.),
- Aneks br. 2/12 ugovoru o kupoprodaji nekretnine br. 13/11 sklopljen 31. ožujka 2012. (potpis ovjeren 23. listopada 2012.),
- Aneks br. 3/12 ugovoru o kupoprodaji nekretnine br. 13/11 sklopljen 29. listopada 2012. (potpis ovjeren 2. studenog 2012.),
- Sporazum od 31. listopada 2012. (potpis ovjeren 24. siječnja 2013.),
- Dodatak sporazumu od 31. listopada 2012, sklopljen 2. siječnja 2015. (potpis ovjeren 14. lipnja 2016.),
- Sporazum od 9. prosinca 2014.,
- Sporazum od 25. veljače 2013.,
- Aneks br. 4/12 ugovoru o kupoprodaji nekretnine br. 13/11 sklopljen 18. veljače 2011.,
- Aneks I sporazuma od 5. 1. 2011., sklopljen 21. siječnja 2011.,
- Ugovor o kupoprodaji tražbine i ustupanju tražbine s prijenosom rizika od 8. prosinca 2014.,
- Sporazum od 2. veljače 2013.,
- Sporazum od 31. prosinca 2019.,

- Sporazum od 9. prosinca 2014.,
- sporazum od 7. travnja 2021.,
- Ugovor o ustupanju tražbine od 24. prosinca 2013.,
- Ugovor o ustupanju tražbine od 17. prosinca 2012.,
- Ugovor o ustupanju tražbine od 20. prosinca 2012.

Na ovome mjestu upućuje se na shvaćanje suda o pravnoj prirodi zadužnice te nužnosti postojanja temelja u osnovnom pravnom poslu, a koje je izneseno u odlomku 10.1. ovog obrazloženja. Razmatranjem prijave vjerovnika IVANA GRADNJA d.o.o. te priložene dokumentacije sud, kao i stečajni upravitelj, zaključuje da je vjerovnik dio svoje tražbine prijavio kao zasebnu tražbinu isključivo na temelju navedenih zadužnica bez navođenja osnovnog pravnog posla iz kojega bi tražbina proizlazila. Isto tako, niti na ispitnom ročištu održanom dana 16. siječnja 2024. vjerovnik nije dao podatke o tome na osnovi kojih pravnih poslova su predmetne zadužnice izdane te sud niti tada nije mogao instrument osiguranja u vidu izdanih zadužnica povezati s tražbinom koju je vjerovnik prijavio u ovom stečajnom postupku. Valja dodati da zadužnica od 31. listopada 2012., potvrđena pod brojem OV-14913/12 na iznos od 10.000.000,00 Eur te zadužnica od 29. lipnja 2011., potvrđena pod brojem OV-10652/11 na iznos od 5.000.000,00 Eur, nemaju naznaku kunske protuvrijednosti. Kako je zadužnica izdana u vrijeme kada je valuta plaćanja u Republici Hrvatskoj bila Hrvatska kuna, valja zaključiti da navedene zadužnice od 31. listopada 2012. i 29. lipnja 2011. ne ispunjavaju potrebnu formu te se već i na osnovi samo tog nedostatka ne mogu smatrati valjanim ovršnim ispravama. Uvidom u aplikaciju e-Spis utvrđeno je da je ovrha određena rješenjem Općinskog suda u Novom Zagrebu pod posl. br. Ovr-7121/15 dana 18. travnja 2016. pravomoćno obustavljena. Rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu posl. br. Ovr-263/22 od 15. ožujka 2023. potvrđeno je rješenjem Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske posl. br. Pž-2398/23 od 8. rujna 2023. Sukladno svemu navedenom ovaj sud je zauzeo stav da vjerovnik IVANA GRADNJA d.o.o. za svoju prijavljenu tražbinu u drugom višem isplatnom redu, u iznosu od 153.160.346,18 Eur, ne raspolaže valjanom ovršnom ispravom. Slijedom navedenog, sud je na temelju čl. 178. st. 1. SZ-a odlučio kao pod toč. IX. izreke.

14. U drugom višem isplatnom redu stečajni upravitelj je osporio tražbinu vjerovnika Ivane Jurković u iznosu od 11.849.929,27 Eur. Na ispitnom ročištu održanom dana 16. siječnja 2024. te u sklopu tablice prijavljenih prijavljenih tražbina stečajni upravitelj je istaknuo da za navedeno potraživanje nema ovršne isprave. Iz iskaza stečajnog upravitelja i dokumentacije koja prileži prijavi proizlazi da je vjerovnik uz prijavu predmetne tražbine dostavio zadužnicu od 9. studenog 2012., potvrđenu pod brojem OV-15312/12 na iznos od 4.000.000,00. Međutim, u odnosu na zadužnicu od 9. studenog 2012. koja je solemnizirana pod brojem OV-15312/12 po javnom bilježniku Sanji Barbarić stečajni upravitelj je u sklopu tablice prijavljenih tražbina istaknuo da se ne radi o ovršnoj ispravi obzirom da u istoj nije navedena novčana obveza pa stoga ne može predstavljati valjani pravni temelj na temelju kojeg bi Financijska agencija ili sud mogli provesti ili odrediti ovrhu. Također, stečajni upravitelj je istaknuo da predmetna zadužnica nema osnovu u nikakvom pravnom poslu iz kojega bi mogla nastati bilo kakva obveza dužnika, već da je tražbina prijavljena isključivo po samoj zadužnici zbog čega je nemoguće ispitati osnovu, visinu, dospelost i uopće postojanje tražbine. Nadalje, stečajni upravitelj je istaknuo da se zbog navedenog radi o pokušaju zlouporabe zadužnice kao apstraktnog

pravnog posla te da je predmetna zadužnica istekom desetogodišnjeg zastarnog roka, računajući od dana izdavanja zadužnice, izgubila svojstvo ovršnosti.

14.1. Sud je izvršio uvid u zadužnicu navedenu u odlomku 14. ovog obrazloženja te drugu dokumentaciju koju je vjerovnik Ivana Jurković dostavio uz prijavu, i to:

- Sporazum od 9. prosinca 2014.,
- Sporazum od 13. travnja 2021.,
- Sporazum od 2. veljače 2013.,
- Ugovor o djelu od 15. lipnja 2006.,
- Suglasnost od 15. studenog 2012.,
- Ugovor o ustupanju tražbine od 24. prosinca od 2013.,
- Ugovor o ustupanju tražbine od 17. prosinca 2012.

Na ovome mjestu upućuje se na shvaćanje suda o pravnoj prirodi zadužnice te nužnosti postojanja temelja u osnovnom pravnom poslu, a koje je izneseno u odlomku 10.1. ovog obrazloženja. Razmatranjem prijave vjerovnika Ivane Jurković te priložene dokumentacije sud, kao i stečajni upravitelj, zaključuje da je vjerovnik dio svoje tražbine prijavio kao zasebnu tražbinu isključivo na temelju navedene zadužnice bez navođenja osnovnog pravnog posla iz kojega bi tražbina proizlazila. Isto tako, niti na ispitnom ročištu održanom dana 16. siječnja 2024. vjerovnik nije dao podatke o tome na osnovi kojeg pravnog posla je predmetna zadužnica izdana te sud niti tada nije mogao instrument osiguranja u vidu izdane zadužnice povezati s tražbinom koju je vjerovnik prijavio u ovom stečajnom postupku. Valja dodati da je zadužnica od 9. studenog 2012., potvrđena pod brojem OV-15312/12 izdana na iznos od 4.000.000,00. Međutim, u istoj nije navedena novčana valuta tražbine za koju se zadužnica izdaje. Obzirom da je, sukladno čl. 2 st. 3. Pravilnika o obliku i sadržaju zadužnice („Narodne novine“ br. 115/12, dalje Pravilnik) koji je bio na snazi u vrijeme izdavanja predmetne zadužnice, iznos za koji se zadužnica izdaje obvezatan sadržaj zadužnice, predmetna zadužnica ne ispunjava nužne formalne uvjete te se već i na osnovi samo tog nedostatka ne može smatrati valjanom. Slijedom navedenog, sud je na temelju čl. 178. st. 1. SZ-a odlučio kao pod toč. X. izreke.

15. U drugom višem isplatnom redu stečajni upravitelj je osporio tražbinu vjerovnika Ante Jurkovića u iznosu od 11.624.820,05 Eur. Na ispitnom ročištu održanom dana 16. siječnja 2024. te u sklopu tablice prijavljenih tražbina stečajni upravitelj je istaknuo da za navedeno potraživanje nema ovršne isprave. Iz iskaza stečajnog upravitelja i dokumentacije koja prileži prijavi proizlazi da je vjerovnik uz prijavu predmetne tražbine dostavio zadužnicu od 9. studenog 2012., potvrđenu pod brojem OV-15313/12 na iznos od 3.000.000,00. Međutim, u odnosu na zadužnicu od 9. studenog 2012. koja je solemnizirana pod brojem OV-15313/12 po javnom bilježniku Sanji Barbarić stečajni upravitelj je u sklopu tablice prijavljenih tražbina istaknuo da se ne radi o ovršnoj ispravi obzirom da u istoj nije navedena novčana obveza pa stoga ne može predstavljati valjani pravni temelj na temelju kojeg bi Financijska agencija ili sud mogli provesti ili odrediti ovrhu. Također, stečajni upravitelj je istaknuo da predmetna zadužnica nema osnovu u nikakvom pravnom poslu iz kojega bi mogla nastati bilo kakva obveza dužnika, već da je tražbina prijavljena isključivo po samoj zadužnici zbog čega je nemoguće ispitati osnovu, visinu, dospelost i uopće postojanje tražbine. Nadalje, stečajni upravitelj je istaknuo da se zbog navedenog radi o pokušaju zlouporabe zadužnice kao apstraktnog

pravnog posla te da je predmetna zadužnica istekom desetogodišnjeg zastarnog roka, računajući od dana izdavanja zadužnice, izgubila svojstvo ovršnosti.

15.1. Sud je izvršio uvid u zadužnicu navedenu u odlomku 15. ovog obrazloženja te drugu dokumentaciju koju je vjerovnik Ante Jurković dostavio uz prijavu, i to:

- Sporazum od 9. prosinca 2014.,
- Sporazum od 13. travnja 2021.,
- Sporazum od 2. veljače 2013.,
- Ugovor o djelu od 15. lipnja 2006.,

Na ovome mjestu upućuje se na shvaćanje suda o pravnoj prirodi zadužnice te nužnosti postojanja temelja u osnovnom pravnom poslu, a koje je izneseno u odlomku 10.1. ovog obrazloženja. Razmatranjem prijave vjerovnika Ante Jurkovića te priložene dokumentacije sud, kao i stečajni upravitelj, zaključuje da je vjerovnik dio svoje tražbine prijavio kao zasebnu tražbinu isključivo na temelju navedene zadužnice bez navođenja osnovnog pravnog posla iz kojega bi tražbina proizlazila. Isto tako, niti na ispitnom ročištu održanom dana 16. siječnja 2024. vjerovnik nije dao podatke o tome na osnovi kojeg pravnog posla je predmetna zadužnica izdana te sud niti tada nije mogao instrument osiguranja u vidu izdane zadužnice povezati s tražbinom koju je vjerovnik prijavio u ovom stečajnom postupku. Valja dodati da je zadužnica od 9. studenog 2012., potvrđena pod brojem OV-15313/12 izdana na iznos od 3.000.000,00. Međutim, u istoj nije navedena novčana valuta tražbine za koju se zadužnica izdaje. Obzirom da je, sukladno čl. 2 st. 3. Pravilnika koji je bio na snazi u vrijeme izdavanja predmetne zadužnice, iznos za koji se zadužnica izdaje obvezatan sadržaj zadužnice, predmetna zadužnica ne ispunjava nužne formalne uvjete te se već i na osnovi samo tog nedostatka ne može smatrati valjanom. Slijedom navedenog, sud je na temelju čl. 178. st. 1. SZ-a odlučio kao pod toč. XI. izreke.

16. Nadalje, u drugom višem isplatnom redu vjerovnik Neven Jurković osporio je tražbine vjerovnika Republike Hrvatske, Ministarstva prostornog uređenja graditeljstva i državne imovine u iznosu od 175.865,71 Eur, odvjetnice Gabriele Banić u iznosu od 20.106,69 Eur, OPTIMA PROJEKT d.o.o., u iznosu od 49.767,95 Eur, GARK KONZALTING d.o.o. u iznosu od 26.702,85 Eur, VODOOPSKRBA I ODVODNJA d.o.o. u iznosu od 4.548,46 Eur, HEP-OPERATOR DISTRIBUCIJSKOG SUSTAVA d.o.o. u iznosu od 259,95 Eur, Ivica Imenjaka u iznosu od 208.690,27 Eur te tražbine vjerovnika PROJEKT UTRINA d.o.o. u iznosu od 55.291,00 Eur i tražbine u iznosu od 178.146,50 Eur. S obzirom da za navedene tražbine ne postoje ovršne isprave, sud je, sukladno čl. 178. st. 1. SZ-a odlučio kao pod toč. XII. – XIII, XVII. – XVIII i XX. – XXIV. izreke.

16.1. Isto tako vjerovnik Neven Jurković je u drugom višem isplatnom redu, u cijelosti, osporio i potraživanje vjerovnika PROJEKT UTRINA d.o.o. u iznosu od 21.626.425,80 Eur. S obzirom na to da za navedeno potraživanje vjerovnik PROJEKT UTRINA d.o.o. ne raspolaže ovršnom ispravom u dijelu iznosa tražbine od 1.092.950,24 Eur, valjalo je na temelju čl. 178. st. 1. SZ-a riješiti kao pod toč. XXV.

16.2. U preostalom dijelu osporene tražbine (iznos od 20.533.475,56 Eur) vjerovnik PROJEKT UTRINA d.o.o. raspolaže ovršnom ispravom u vidu Ugovora o hipoteci od 31. srpnja 2008. koji je solemniziran po javnom bilježniku Ivi Hanžeković



Živoković pod brojem OV-12148/08 te rješenja o osiguranju prisilnim zasnivanjem založnog prava koje je donio Općinski građanski sud u Zagrebu, pod posl. br. Ovr-2541/12 dana, a koje je potvrđeno rješenjem Županijskog suda u Zagrebu posl. br. GŽ Ovr-2872/13 od 3. lipnja 2013. Nadalje, na prijedlog ovrhovoditelja PROJEKT UTRINA d.o.o. (ranije Zagrebačka banka d.d.) protiv ovršenika, ovdje dužnika Općinski građanski sud u Zagrebu je pod posl. br. Ovr-1172/13 dana 6. kolovoza 2013. odredio ovrhu na nekretnini ovršenika (ovdje dužnika Ante gradnja d.o.o. u stečaju). Navedeno rješenje potvrđeno je rješenjem Županijskog suda u Zagrebu posl. br. GŽ Ovr-5901/14. S obzirom na navedeno valjalo je na temelju čl. 178. st. 4. SZ-a riješiti kao pod toč. XXVI. izreke ovog rješenja.

17. Nadalje, u drugom višem isplatnom redu vjerovnik Neven Jurković osporio je tražbine vjerovnika Republike Hrvatske, Ministarstva financija, Porezne uprave u iznosu od 10.471.364,10 Eur, BAČELIĆ d.o.o. u iznosu od 214.746,24 Eur, UNIQUA d.d. u iznosu od 31.032,88 Eur te tražbinu vjerovnika HEP-Opskrba d.o.o. u iznosu od 282,27 Eur.

17.1. Vjerovnik Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava je uz prijavu svoje tražbine priložila ovršne isprave za cijeli iznos prijavljene tražbine u vidu dostavljenih JOPPD obrazaca, prijave poreza na dodanu vrijednost za razdoblje od 1. studenog 2015. – 30. studenog 2015. te ovjerenih knjigovodstvenih ispisa porezno knjigovodstvene kartice iz ISPU. S obzirom na navedeno valjalo je na temelju čl. 178. st. 4. SZ-a riješiti kao pod toč. XIV. izreke ovog rješenja.

17.2. Vjerovnik BAČELIĆ d.o.o. je uz prijavu svoje tražbine priložio ovršnu ispravu za cijeli iznos prijavljene tražbine u vidu rješenja o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave koje je donijela Lucija Popov, javni bilježnik u Zagrebu pod posl. br. Ovr-45/15 dana 10. veljače 2015. S obzirom na navedeno valjalo je na temelju čl. 178. st. 4. SZ-a riješiti kao pod toč. XV. izreke ovog rješenja.

17.3. Vjerovnik UNIQUA d.d. je uz prijavu svoje tražbine priložio ovršnu ispravu za cijeli iznos prijavljene tražbine u vidu presude Trgovačkog suda u Zagrebu, Stalne službe u Karlovcu posl. br. P-4765/12 od 23. kolovoza 2013. koja je presudom Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske posl. br. PŽ-2357/2016 od 5. veljače 2019. potvrđena u točki 2. izreke. U navedenom predmetu je u povodu revizije tužitelja Ante gradnja d.o.o. u stečaju donesena presuda Vrhovnog suda Republike Hrvatske pod posl. br. Rev-1871/2019 od 2. studenog 2022. kojom je revizija tužitelja odbijena, kao neosnovana. S obzirom na navedeno valjalo je na temelju čl. 178. st. 4. SZ-a riješiti kao pod toč. XVI. izreke ovog rješenja.

17.4. Vjerovnik HEP-Opskrba d.o.o. je uz prijavu svoje tražbine priložio ovršnu ispravu za cijeli iznos prijavljene tražbine u vidu rješenja o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave koje je donijela Ilinka Lisonek, javni bilježnik u Zagrebu pod posl. br. Ovr-3108/14 dana 4. srpnja 2014. S obzirom na navedeno valjalo je na temelju čl. 178. st. 4. SZ-a riješiti kao pod toč. XIX. izreke ovog rješenja.

U Zagrebu 9. veljače 2024.

Sudac:  
Alen Alić

**UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:**

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu ima stečajni upravitelj i svaki vjerovnik u dijelu koji se tiče njegove prijavljene tražbine, odnosno tražbine koju je osporio (čl. 177. st 3. i 4. SZ-a). Žalba se podnosi ovom sudu u 2 primjerka za Visoki trgovački sud RH u roku od 8 dana, od dana dostave rješenja. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu.

**DNA:**

1. stečajni upravitelj
2. e-oglasna ploča suda

Broj zapisa: **9-30863-529ba**

Kontrolni broj: **0c466-525bd-082ef**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=ALEN ALIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.